**ARGUMENTEREN MET STEMMEN UIT HET VERLEDEN - LESVOORBEREIDING**

**1. THEMA**

‘Stemmen uit het verleden’ bevat een schat aan informatie over thema’s die vandaag ook nog tot discussie leiden zoals ‘moet er op school enkel Standaardnederlands gesproken worden?’ en ‘Wat is de waarde van dialecten?’. Deze thema’s kunnen een leuke afwisseling bieden – met bovendien een sterke link met het vak Nederlands – op vaak gebruikte debatthema’s zoals het invoeren van de doodstraf, de leeftijdsgrens voor alcohol, de legalisatie van drugs, migratiebeleid, etc.

Dit document bevat een lessenreeks van vier lessen rond het thema *argumenteren*. Les één behandelt de termen mening, stelling en argument, en introduceert vormen van deugdelijke argumentatie. In les twee worden oefeningen gemaakt op drogredenen en wordt een klasgesprek gevoerd rond *het gebruik van thuistalen op school* waar de leerlingen voor het eerst eigen argumenten kunnen formuleren in een realistische debatcontext*.* Tijdens les drie introduceert de leerkracht een stelling/stellingen voor het debat in les vier en krijgen de leerlingen tijd in de les om het debat voor te bereiden. Les vier staat volledig in het teken van een echt debat voeren.

De lessenreeks kan in haar geheel gebruikt worden, maar de oefeningen kunnen ook individueel in een ander lespakket ingezet worden.

**2. DOELGROEP**

Deze lessenreeks werd ontwikkeld voor leerlingen uit de tweede en derde graad Doorstroom (i.e., ASO). De lessen zijn geschikt voor zowel de basisfinaliteit als voor de doorstroomrichtingen met specifieke talencomponent. Een soortgelijke lessenreeks voor de Dubbele finaliteit (i.e., TSO) en de Arbeidsmarktgerichte finaliteit (i.e., BSO) is ook te vinden op Dialectloket.

**3. EINDTERMEN (2023)**

Hieronder vind je achtereenvolgens de algemene eindtermen voor de tweede graad en de algemene eindtermen voor de derde graad, telkens gekoppeld aan elke les. De eindtermen werden overgenomen van de website www.onderwijsdoelen.be.

Algemene eindtermen Nederlands 2e graad

**Les 1**

* 02.01 De leerlingen bepalen het onderwerp, de hoofdgedachte en de hoofdpunten bij het doelgericht lezen en beluisteren van teksten.
* 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.
* 02.03 De leerlingen selecteren relevante informatie bij het lezen en beluisteren van teksten.
* 02.04 De leerlingen nemen notities bij het lezen en beluisteren van teksten.
* 02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.
* 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

**Les 2**

* 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.
* 02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.
* 02.09 De leerlingen zetten doelgericht strategieën in ter ondersteuning van informatieverwerking en communicatieve handelingen.
* 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

**Les 3**

* 02.01 De leerlingen bepalen het onderwerp, de hoofdgedachte en de hoofdpunten bij het doelgericht lezen en beluisteren van teksten.
* 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.
* 02.03 De leerlingen selecteren relevante informatie bij het lezen en beluisteren van teksten.
* 02.04 De leerlingen nemen notities bij het lezen en beluisteren van teksten.
* 02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.
* 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

**Les 4**

* 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.
* 02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.
* 02.09 De leerlingen zetten doelgericht strategieën in ter ondersteuning van informatieverwerking en communicatieve handelingen.
* 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

Algemene eindtermen Nederlands 3e graad

**Les 1**

* 02.01 De leerlingen bepalen het onderwerp, de hoofdgedachte en de hoofdpunten bij het doelgericht lezen en beluisteren van teksten.
* 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.
* 02.03 De leerlingen selecteren relevante informatie bij het lezen en beluisteren van teksten.
* 02.04 De leerlingen nemen notities bij het lezen en beluisteren van teksten.
* 02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.
* 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

**Les 2**

* 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.
* 02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.
* 02.09 De leerlingen zetten doelgericht strategieën in ter ondersteuning van informatieverwerking en communicatieve handelingen.
* 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

**Les 3**

* 02.01 De leerlingen bepalen het onderwerp, de hoofdgedachte en de hoofdpunten bij het doelgericht lezen en beluisteren van teksten.
* 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.
* 02.03 De leerlingen selecteren relevante informatie bij het lezen en beluisteren van teksten.
* 02.04 De leerlingen nemen notities bij het lezen en beluisteren van teksten.
* 02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.
* 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

**Les 4**

* 02.02 De leerlingen beoordelen doelgericht informatie op betrouwbaarheid, correctheid en bruikbaarheid bij het lezen en luisteren.
* 02.08 De leerlingen nemen doelgericht deel aan mondelinge en schriftelijke interactie.
* 02.09 De leerlingen zetten doelgericht strategieën in ter ondersteuning van informatieverwerking en communicatieve handelingen.
* 02.12 De leerlingen passen inzicht in taalgebruik toe ter ondersteuning van hun communicatieve handelingen.

**4. LESDOELSTELLINGEN (2023)**

Hieronder vind je per les de lesdoelstellingen. Die keren ook terug in de schematische lesvoorbereidingen onder §6 bij de juiste lesfase.

Les 1

* De leerlingen kunnen hun mening formuleren over een actueel onderwerp
* De leerlingen kunnen een definitie geven van een mening, stelling en argument
* De leerlingen kunnen de stelling en de argumenten pro en contra in een voorbeeld van een debat identificeren
* De leerlingen kunnen aangeven wat een goed en een slecht argument is en waarom
* De leerlingen kunnen bij een voorbeeld van een debat de debatstructuur en argumentstructuur aanduiden met de juiste terminologie
* De leerlingen kunnen deugdelijke argumentatie correct benoemen

Les 2

* De leerlingen kunnen een definitie geven van een drogreden
* De leerlingen kunnen verschillende drogredenen benoemen
* De leerlingen kunnen argumenten met drogredenen omzetten in argumenten met een goede structuur
* De leerlingen kunnen hun mening formuleren over een debatstelling
* De leerlingen kunnen hun mening onderbouwen met goed geformuleerde argumenten
* De leerlingen kunnen naar elkaar luisteren en inspelen op wat er gezegd wordt

Les 3

* De leerlingen kunnen hun mening formuleren over de stelling(en) voor het debat in les 4
* De leerlingen begrijpen wat van hen verwacht wordt tijdens het debat
* De leerlingen kunnen informatie opzoeken rond een debatstelling
* De leerlingen kunnen informatie structureren rond een debatstelling

Les 4

* De leerlingen begrijpen wat van hen verwacht wordt tijdens het debat
* De leerlingen kunnen de informatie uit les 1 tot 3 (wat is een mening/stelling/argument, wat is een goed/slecht debat, welke structuur heeft een debat/argument, wat is een drogreden, etc.) toepassen tijdens een debat
* De leerlingen kunnen een helder argument mondeling formuleren
* De leerlingen kunnen naar elkaar luisteren en inspelen op wat er gezegd wordt
* De leerlingen kunnen reflecteren over het debat op persoonlijk en globaal niveau

**5. MATERIAAL**

* Werkbundel (+ sleutel)
* Tablets/computers/... (opzoekingswerk ter voorbereiding van het debat)

**6. LESVOORBEREIDING**

|  |
| --- |
| LES 1 |
| Lesfase + doelstellingen | Timing  | Leerinhouden | Werkvormen + leerkracht- en leerlingactiviteiten |
| **LESBEGIN**De leerlingen kunnen hun mening formuleren over een actueel onderwerp. | 10 min | Inleidende spreekoefening a.d.h.v. een controversiële stelling. | De lkr schrijft een controversiële stelling op het bord (bv. “Alcohol moet verboden worden onder 25 jaar”). Daarna volgt een mondelinge discussie waarbij de lkr naar de mening van de lln vraagt en vraagt om die mening ook te onderbouwen met argumenten (‘*Wat denk jij hierover?’ Wat is jouw mening?’ Waarom ben je het ermee eens/niet mee eens? Kan je dat beargumenteren?*). De woorden *mening* en *argument* moeten tijdens deze discussie zeker al eens vallen zonder er verder aandacht aan te besteden. De lkr noteert kort enkele meningen en argumenten die de leerlingen delen aan het bord. Maak hiervoor drie kolommen: één voor de stelling, één voor de meningen en één voor de argumenten, maar benoem de kolommen nog niet. Nadat meerdere lln hun mening hebben kunnen geven introduceert de lkr het thema van de komende vier lessen: argumenteren. |
| **LESMIDDEN**INSTRUCTIEFASEDe leerlingen kunnen een definitie geven van een mening, stelling en argument. | 5 min | Definitie-oefening mening, stelling en argument. | De lkr schrijft de drie kernbegrippen *stelling, mening en argument* aan het bord en vraagt de lln of ze deze woorden kunnen verbinden met de kolommen uit de inleidende oefening. Daarna lezen de lln de definities van de begrippen in de bundel klassikaal. Ze nemen één of meerdere voorbeelden over van het bord onder de definities. De lkr kan daarna vragen aan de lln om de bundels te sluiten en de definities in eigen woorden een aantal keer te herhalen. |
| VERWERKINGSFASEDe leerlingen kunnen de stelling en de argumenten pro en contra in een voorbeeld van een debat identificerenDe leerlingen kunnen aangeven wat een goed en een slecht argument is en waarom | 15 min | Leesoefening: debat met een goede en een slechte spreker. | Er werd een debat gegenereerd via ChatGPT met twee sprekers (oefening 1): een goede spreker en (2) een slechte spreker. De leerkracht kan via ChatGPT zelf een debat genereren over een ander thema indien gewenst. * Een voorbeeld van een vraag voor ChatGPT is: *Genereer een debat tussen twee sprekers rond deze stelling: de doodstraf moet opnieuw ingevoerd worden in België. De ene spreker kan goed debatteren en de andere slecht. Geef de sprekers een willekeurig gekozen naam en geef ze willekeurig een pro of contra houding. Zorg ervoor dat uit het discours van de slechte spreker blijkt dat hij zwakke, algemene en vage argumenten heeft, onvoldoende de argumenten van de tegenstander weerlegt, zijn argumenten niet onderbouwt met voorbeelden, feiten of cijfers en drogredenen gebruikt. De goede spreker hanteert een goede argumentstructuur, kan de argumenten van de tegenstander weerleggen met tegenargumenten of ontkrachten, toont begrip voor de tegenstander en kan argumenten met bewijs ondersteunen.*

Dit debat wordt tijdens de les voorgelezen door twee lln (+ eventueel een moderator). De overige lln halen de stelling uit het debat en identificeren de spreker pro en contra. Daarna kan de leerkracht door middel van een vraag oefening 2 introduceren: *Vinden jullie dat deze sprekers evenwaardig zijn in het debat of is er één spreker beter dan de andere?.* De lln proberen vervolgens uit te maken wie de goede spreker is en wie de slechte en waarom. Daarbij bekijken ze specifiek de argumenten van elke partij en de algemene structuur van het debat. Dit wordt klassikaal besproken met een bordschema waarbij de lkr de terminologie gebruikt die verder in de bundel in een infokader ook gegeven wordt. **TIP**: je kan ook aan ChatGPT vragen wat er exact slecht is aan de debateerstijl van de ene spreker en goed aan de stijl van de andere.**TIP**: Als er een drogreden in het debat voorkomt kan je die al eens benoemen en aanhalen dat er meer informatie volgt later in dit thema. |
| UITDIEPINGSFASEDe leerlingen kunnen de stelling en de argumenten pro en contra in een voorbeeld van een debat identificeren.De leerlingen kunnen bij een voorbeeld van een debat de debatstructuur en argumentstructuur aanduiden met de juiste terminologie.De leerlingen kunnen deugdelijke argumentatie correct benoemen. | 15 min | Luisteroefening: stelling en argument. | Voor oefening 3 beluisteren de lln een voorbeeld van [een realistisch debat](https://onderwijs.hetarchief.be/collecties/9b61f01f-d40f-4b42-a1c0-90849982c6a4%29.) (debat over standaardtaal op het Archief van Onderwijs, 4:52-11:28.**TIP**: in de lessenreeks ‘Sociale stratificatie van het Nederlands’ op Dialectloket komt een fragment uit dit filmpje ook aan bod. Gebruik je beide lessen en heb je de les over sociale stratificatie al gegeven? Dan kan je hier even terugverwijzen.Ze benoemen eerst individueel de verschillende onderdelen van het debat met de juiste terminologie (stelling, argumenten pro en contra). Ze geven van elke spreker aan of die voor of tegen de stelling is en schrijven de verschillende argumenten pro en contra op in de juiste kolom. Om te weten wat geldt als een argument en hoe een stelling geformuleerd wordt, kunnen de lln gebruik maken van het bordschema alsook het infokader in hun bundel. De oefening wordt klassikaal verbeterd. De lln formuleren nadien hun eigen mening en ze onderbouwen die met deugdelijke argumenten.  |
| **LESEINDE** | 5 min | Tijd voor vragen. | De lln krijgen de kans om vragen te stellen over de les. De lkr kan ook enkele vragen stellen om te testen of de lln alles begrepen hebben. Indien nodig geeft de leerkracht meer informatie. |

|  |
| --- |
| LES 2 |
| Lesfase + doelstellingen | Timing  | Leerinhouden | Werkvormen + leerkracht- en leerlingactiviteiten |
| **LESBEGIN** | 2 min |  | De lln krijgen enkele voorbeelden van slechte argumentatie (drogredenen). De lln moeten het probleem benoemen bij elk argument.  |
| **LESMIDDEN**INSTRUCTIEFASEDe leerlingen kunnen een definitie geven van een drogreden. | 3 min | Definitie-oefening drogredenen. | Daarna geeft de lkr de benaming voor de drogredenen in de voorbeelden. De lkr legt uit wat een drogreden precies is en vraagt aan enkele lln om dit in eigen woorden te herhalen. De lkr wijst de lln op het overzicht van drogredenen in de bundel. |
| VERWERKINGSFASEDe leerlingen kunnen verschillende drogredenen benoemen.De leerlingen kunnen argumenten met drogredenen omzetten in argumenten met een goede structuur. | 15 min | Verwerkingsoefeningen drogredenen. | De lln lezen het overzicht van drogredenen in de bundel en maken alleen of per twee oefeningen op drogredenen. In oefening vijf identificeren ze de drogreden in een tekst. In oefening zes zetten ze enkele drogredenen om naar goede argumenten.Oefeningen vijf en zes worden klassikaal verbeterd.  |
| VERWERKINGSFASEDe leerlingen kunnen verschillende drogredenen benoemen. | 5 min | Verwerkingsoefening drogredenen. | Oefening zeven wordt klassikaal gemaakt. De lkr laat vier korte fragmenten van slechte argumentatie horen (zonder beeld!) en zegt expliciet aan de lln dat er iets mis is met de argumenten die de sprekers gebruiken. De lln proberen te achterhalen wat er slecht is aan de argumenten. * Fragment 1: [het bespelen van het publiek](https://cdn.jwplayer.com/previews/27GQgdOh)
* Fragment 2: [er wordt op de man gespeeld i.p.v. op de bal](https://www.youtube.com/watch?v=YjLl6uGOj3E)
* Fragment 3: [ontduiken van de bewijslast](https://www.youtube.com/watch?v=yariyVY0mOU&t=43s)
* Fragment 4: [cirkelredenering](https://www.youtube.com/watch?v=eDphbCckHEc&t=23s)
 |
| UITDIEPINGSFASEDe leerlingen kunnen hun mening formuleren over debatstellingen.De leerlingen kunnen hun mening onderbouwen met goed geformuleerde argumenten.De leerlingen kunnen naar elkaar luisteren en inspelen op wat er gezegd wordt. | 25 min | Spreekoefening: mening geven en beargumenteren. | De lkr bespreekt de volgende stelling klassikaal met de lln: *Thuistalen moeten op school gebruikt kunnen worden.* Lln geven eerst in groepen van 2 tot 4 hun mening en onderbouwen die met argumenten (oefening 7). * Indien de lkr hier tijd voor wil maken kunnen de lln tijdens deze discussie online of op papier (zie bronnen onder) snuisteren in bronnen over thuistalen op school. Op die manier kunnen ze hun mening nog beter onderbouwen.

Daarna volgt een klassikale discussie. De lkr legt de link met het huidige beleid van thuistalen op school zowel op Vlaams niveau als op schoolniveau. De lkr vraagt of de lln akkoord gaan met dat beleid. De lln krijgen de kans om hun eigen ervaringen te delen, naar elkaar te luisteren en op elkaar in te spelen. Ze kunnen hun mening geven over het huidige beleid en argumenten geven waarom ze het ermee eens zijn of niet. Daarna vraagt de lkr aan de leerlingen of de discussie over het gebruik van thuistalen op school een discussie is die enkel vandaag gevoerd wordt en m.a.w. nieuw is. Zo kan de brug geslagen worden naar dialecten als onderdrukte thuistalen in het verleden/nu nog steeds in sommige regio’s. De lkr toont enkele fragmenten waaruit het trauma blijkt van sprekers die hun dialect op school niet mochten spreken.* Waregem 2 (31.10-32.18): vrouw vertelt over hoe ze klanten uit verschillende regio’s aanspreekt + hoe ABN op school niet nodig is volgens haar
* Hoegaarden (0.20-1.35): man vertelt over hoe hij in het leger besloot met kameraden uit andere regio’s uit noodzaak ‘Nederlands’ te praten i.p.v. dialect omdat ze elkaar anders niet verstonden
* Mechelen (8.35-9.45): man en vrouw lachen met incompetentie van sommige Mechelaars om ABN te spreken + hoe die mengeling van dialect en ABN grappig/ironisch kan zijn
* Elene (2.00-2.18): verschil speelplaats-les ABN
* Stavele (7.44-8.20 & 8.50-12.20): dialect verdwijnt onder de jongeren door de school + ABN goed, maar niet overnemen vanuit Nederland. Man geeft verschillende voorbeelden uit zijn eigen leefwereld (de landbouw) van waar dat overnemen misgelopen is.
* Zandvoorde (0.15-2.35): ABN verplicht op school, maar niet op de speelplaats
* Uxem (12.20-18.20): Frans-Vlaanderen: Nederlands verboden in de Franse school. Straf voor Nederlands spreken.
* Coppenaxfort (16.14-18.00): Frans-Vlaanderen: enkel Frans op school + vroeger om communie te mogen doen moest je gebeden in het Frans en Nederlands kunnen opzeggen.
 |
| **LESEINDE** | 3 min | De relevantie van het klasgesprek expliciet maken.  | Het uiteindelijke doel van het klasgesprek is lln erop attent maken dat niet alle thuistalen als evenwaardig behandeld worden en hen tonen dat een houding van tolerantie ten opzichte van thuistalen positief werkt.**TIP**: onder *bronnen* staan enkele artikels, websites, etc. die ter inspiratie kunnen dienen voor de lkr bij de voorbereiding van deze les. |

|  |
| --- |
| LES 3 |
| Lesfase + doelstellingen | Timing  | Leerinhouden | Werkvormen + leerkracht- en leerlingactiviteiten |
| **LESBEGIN**De leerlingen kunnen hun mening formuleren over de stelling(en) voor het debat in les 4. | 15 min | Spreekoefening mening geven over een debatstelling. | In deze fase begint de voorbereiding op een echt debat dat de lln voeren in les 4. De lkr introduceert de stelling(en) voor het debat en vraagt de lln naar hun mening. Je kan één of meerdere stelling(en) kiezen uit deze lijst afhankelijk van de samenstelling van je klas. De stellingen zijn:* Bibliotheken zijn overbodig geworden;
* Smartphones moeten verboden worden op school;
* Engels moet de voertaal worden in het hoger onderwijs.
 |
| **LESMIDDEN**INSTRUCTIEFASEDe leerlingen begrijpen wat van hen verwacht wordt tijdens het debat. | 5 min | Instructie debat les 4. | De lkr bespreekt het verloop van het debat in les 4 alsook de evaluatierubriek en reflectievragen. |
| VERWERKINGSFASEDe leerlingen kunnen informatie opzoeken rond een debatstelling.De leerlingen kunnen informatie structureren rond een debatstelling. | 27 min | Groepswerk: debat voorbereiden. | De lkr maakt groepen voor het debat. Dat kan op verschillende manieren. Als er een mooie verdeling is van voor- en tegenstanders van de stelling kan de klas op die manier verdeeld worden. De verdeling kan ook op voorhand gebeuren.De groepen mogen nu gebruik maken van het internet en van bronnen die de lkr zelf aanreikt om informatie te verzamelen en te structureren voor het debat. Ze zullen indien nodig thuis verder werken aan hun argumentatie om in les 4 te debatteren.  |
| **LESEINDE** | 3 min | Tijd voor vragen.  | De lln krijgen de kans om vragen te stellen over de les. De lkr kan ook enkele vragen stellen om te testen of de lln alles begrepen hebben. Indien nodig geeft de leerkracht extra uitleg.  |

|  |
| --- |
| LES 4 |
| Lesfase + doelstellingen | Timing  | Leerinhouden | Werkvormen + leerkracht- en leerlingactiviteiten |
| **LESBEGIN**De leerlingen begrijpen wat van hen verwacht wordt tijdens het debat. | 5 min | Herhaling evaluatiepunten debat. | De lkr herhaalt het verloop van het debat en de evaluatiepunten zodat de les vlot kan verlopen. |
| **LESMIDDEN**VERWERKINGSFASEDe leerlingen kunnen de informatie uit les 1 tot 3 (wat is een mening/stelling/argument, wat is een goed/slecht debat, welke structuur heeft een debat/argument, wat is een drogreden, etc.) toepassen tijdens een debat.De leerlingen kunnen een helder argument mondeling formuleren.De leerlingen kunnen naar elkaar luisteren en inspelen op wat er gezegd wordt. | 35 min | Debat. | De lln debatteren. Afhankelijk van de klasstructuur en hoeveel tijd er voor elk debat werd voorzien, kan dit een panelgesprek (meer dan 15 lln per stelling) of een debat (minder dan 15 lln per stelling) zijn. |
| **LESEINDE**De leerlingen kunnen reflecteren over het debat op persoonlijk en globaal niveau. | 10 min | Reflectieoefening.  | De lln vullen de reflectievragen over het debat in. Daarna leidt de lkr een korte discussie (5min) waarin lln de kans krijgen om een deel van hun reflectie te delen en om ook over het algemene verloop van het debat te reflecteren. |

**7. BRONNEN**

Achtergrondinformatie

Video argumenteren: de basis <https://www.youtube.com/watch?v=zELHb87K89Q&list=PLHhHafFcp92W45Y-xCFrGgZ7wiNW6hATe&index=3&ab_channel=ArnoudKuijpers>

Lesmateriaal Schooldebatteren: <http://www.schooldebatteren.nl/lesmateriaal/>

Signaalwoorden bij argumenten: <https://debatophetvmbo.nl/wp-content/uploads/2020/10/Wat-is-een-argument-antwoordblad.pdf>

Het AUB-principe voor sterke argumenten: <https://debatophetvmbo.nl/wp-content/uploads/2020/10/Hoe-maak-je-een-sterk-argument-antwoordblad.pdf>

Persoonlijk verkregen werkblaadjes Freinetatheneum De Wingerd (2020).

OpenAI. (2023). ChatGPT (Augustus 2023) [Large language model]. <https://chat.openai.com>

Video argumenteren: drogredenen: <https://www.youtube.com/watch?v=EBEZJm3ozIA&list=PLHhHafFcp92W45Y-xCFrGgZ7wiNW6hATe&index=7&ab_channel=ArnoudKuijpers>

Bronnen debat thuistalen op school

Vakgroep Taalkunde – Nederlands Universiteit Gent (2014). Dialectloket. <https://www.dialectloket.be/>

‘Advies over meertaligheid als realiteit op school’ – VLOR: <https://publicaties.vlaanderen.be/view-file/23370>
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